

Det årlige opphavsrettskurset 10.–11. mars 2022 – program

TORSDAG 10. MARS

09:30 Velkomstkaffe og registrering

10:00 Velkommen ved kursleder Ole-Andreas Rognstad
Professor dr. juris Ole-Andreas Rognstad, Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo.

10:05 **Nytt i opphavsretten**

Også det siste året har opphavsretten vært preget av stor aktivitet fra de lovgivende myndigheter, i Norge så vel som i EU. De øverste domstoler har også avsagt flere viktige dommer. Ole-Andreas Rognstad, Kristina Stenvik og Harald Irgens-Jensen gir en oversikt over utviklingen.

Førsteamanuensis Harald Irgens-Jensen, professor dr. juris Ole-Andreas Rognstad, stipendiat Kristina Stenvik – alle Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo.

12:15 Pause

12:30 **Aktuelle saker fra departementets skrivebord**

En overordnet gjennomgang av opphavsrettslige saker i Kulturdepartementet.

Seniorrådgiver Espen Arneberg Børset, Kulturdepartementet, Oslo.

13:00 Lunsj

14:00 **Brukeransvar**

Advokat Rune Opdahl tar oss gjennom en privatpersons ansvar for det hen gjør på internett.

Advokat Rune Opdahl, Advokatfirmaet Wiersholm AS, Oslo.

15:00 Pause

15:15 **Hvilke aspekter av kunstig intelligens kan beskyttes av opphavsretten?**

I dette foredraget presenterer Silje Strandengen og Astrid Hamran Storrusten problemstillinger knyttet til opphavsrettslig beskyttelse av maskinlæringsalgoritmer og vern av datasett som brukes i opptreningen av kunstig intelligens. Foredraget belyser også spørsmålet om arbeidet med teknologien og datasettene kan gi opphavsrettigheter til verk skapt av kunstig intelligens.

*Juridisk rådgiver Astrid Storrusten, Norske Dramatikers Forbund, Oslo.
Advokatfullmektig Silje Strandengen, CMS Kluge Advokatfirma AS, Oslo.*

16:15 Pause

16:30 **Det kreative rommet – i samspillet mellom opphavsrett og kunst- og designfag**
Kunst- og designfaglige vurderinger står sentralt i opphavsretten, i saker om opphavsrettslig beskyttelse av kunst, brukskunst og industriell design. Sakkyndige uttalelser innhentes ofte på dette området, men et problem kan være – som alltid ved tverrfaglige vurderinger – å få de kunst- og designfaglige perspektivene til å passe med de juridiske kriteriene. Samtidig kan det være et behov for å få opphavsrettslige – og andre immaterialrettslige – perspektiver inn i kunst- og designfagene, ikke bare ut fra tanken om at jussen begrenser spillerommet for kreativitet, men også ut fra at opphavsretten er ment å skulle stimulere og oppmuntre til kreativ virksomhet.

I dette innlegget vil Heimen og Rognstad diskutere nærmere samspillet mellom opphavsrettslige og kunst- og designfaglige vurderinger ut fra konseptet «det kreative rommet». De vil i den forbindelse anlegge kunst- og designfaglige perspektiver på følgende tre opphavsrettslige vurderingstema: (i) Hvordan foretas frie og kreative valg; (ii) Hvordan trekke grensen mellom bearbeidelser og selvstendige verk; (iii) Når foreligger fellesverk. Problemstillingene blir illustrert ved praktiske eksempler fra kunstnerisk arbeid.

*Professor dr. juris Ole-Andreas Rognstad, Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo.
Førsteamanuensis Astrid Maria Heimer, Institutt for produktdesign, Fakultet for teknologi, kunst og design, OsloMet - Storbyuniversitetet, Oslo.*

17:15 Slutt for dagen

19:45 Aperitiff

20:15 Middag for de som bor på hotellet

FREDAG 11. MARS

09:45 **Ny lov om kollektiv forvaltning av opphavsrett og Patentstyrets tilsynsrolle**

I juli 2021 trådte ny lov om kollektiv forvaltning av opphavsrett og nærstående rettigheter i kraft i Norge. Dette var svaret på CRM-direktivet som ble vedtatt av EU i 2014. Hva betyr den nye loven for de organisasjoner som forvalter opphavsrett, for medlemsorganisasjonene til disse, og for rettighetshavere? Patentstyret er tilsynsmyndighet for at lovens bestemmelser overholdes og gir en gjennomgang av loven, tilsynsrollen samt nasjonal og europeisk status på området.

Seniorrådgiver Cathrine Ruud, Patentstyret, Oslo.

10:45 Pause

11:00 **Mine? Yours? Theirs? – What are the copyright implications of NFTs?**

Non-fungible tokens (NFTs) are used by established and wannabe artists, celebrities, media corporations, movie studios, sports conglomerates and many more as a means to monetize artworks and other contents, typically in the online environment. It is widely used by cultural heritage institutions alike as a way to preserve and disseminate cultural products. Using blockchain in these ways may seem secure and may offer authenticity for both the «seller» and the «buyer». Is this a legally sound way of content dissemination or only an illusion? Do NFTs represent a valuable alternative for the traditional ways of content creation and dissemination? The presentation introduces the doctrinal and practical pitfalls of NFTs from the point of view of copyright law.

Dr. habil. Associate Professor Péter Mezei, PhD, University of Szeged, Ungarn.

12:00 Pause

12:15 **Platforms, Algorithms and Copyright: Liability and responsibility in the 2020s**

Online platforms are central to how copyright-protected material is enjoyed – which has given rise to a multitude of legal and regulatory issues. With recent legislative interventions such as the CDSM Directive as well as the revision of the horizontal rules in the e-Commerce Directive, as well as clarifications by the CJEU, the role of online platforms is changing. But what is the interplay between the sector-specific copyright rules in Art. 17 CDSM Directive and the horizontal rules in the Digital Services Act? What is the role of automation in content moderation going forward? And what about the automated recommendation of copyright content?

Førsteamanuensis II Sebastian Felix Schwemer, Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo.

13:00 Kursslutt